



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-648/2024-16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, kao stečajnom sucu u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FORTITUDO DEVELOPMENT d.o.o., Split, Iločka 19, OIB: 85042759909, 6. ožujka 2025.

#### riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom FORTITUDO DEVELOPMENT d.o.o., Split, Iločka 19, OIB: 85042759909.

II Stečajni postupak otvoren je 6. ožujka 2025. u 14:50 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

III Za stečajnog upravitelja imenuje Antonia Ljubenko iz Pule, Ul. Bože Gumpca 53A, OIB: 38955759387.

IV Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom FORTITUDO DEVELOPMENT d.o.o., Split, Iločka 19, OIB: 85042759909.

V Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika, te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 10. listopada 2024., na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ-a) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom FORTITUDO DEVELOPMENT d.o.o., Split, Iločka 19, OIB: 85042759909. U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 9. listopada 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima

evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 31.884,78 EUR-a kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

2. Utvrdivši da su u smislu odredbe članka 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, ovaj sud je 14. listopada 2024. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-535/2024-3 u smislu odredbe članka 430. SZ-a. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu je dana 29. listopada 2024. podnijela prijedlog sudu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom uz koji je dostavila dokaze o postojanju tražbine, nakon čega je ovaj sud, temeljem odredbi članaka 433. i 435. stavka 2. SZ-a rješenjem poslovni broj St-535/2024-6 od 31. listopada 2024. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

3. Po pravomoćnosti predmetnog rješenja stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-648/2024.

4. Kako bi se utvrdilo postojanje uvjeta za otvaranje i provođenje redovnog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 129. SZ-a ili eventualno postojanje uvjeta za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka u smislu odredbe članka 132. SZ-a, valjalo je temeljem odredbe članka 115. SZ-a donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-648/2024-2 od 9. prosinca 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je dana 3. veljače 2025.

6. Sud je službenim putem dana 9. prosinca 2024. napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik i posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

7. Prokurist i vlasnik je podneskom od 30. prosinca 2024. obavijestio je sudu o popisu imovine i obveza te novčanim tražbinama (list 44 spisa).

8. Na traženje ovog suda Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove je 16. siječnja 2025. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

9. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 31. siječnja 2025. dostavila sudu potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako na računima i novčanim sredstvima dužnika je evidentirano 233 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih šest mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a u kojem očevidniku dužnik da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 26.713,66 EUR-a. Isto tako FINA je dostavila i potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 31. siječnja 2024. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 233 dana.

10. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanog dana 3. veljače 2025. pristupio je ZZ dužnika. U svom iskazu je naveo kako je njegova firma osnovana prije otprilike 4-5 godina. Predmet poslovanja da su trebale biti računarske djelatnosti. U početku su dobro poslovali, međutim nakon određenog vremena dijelom zbog pogrešnih procjena na tržištu, dijelom zbog njegovih osobnih stvari došlo da je u kašnjenjima u plaćanju kako drugih prema nama tako i naših prema drugima. Firma da ima dugovanja prema RH s osnova poreza, te da postoje dugovanja i prema banci i to Erste & Steiermarkische, a Antonio Nikolić koji je vlasnik i prokurist je jamac za te druge dugove. Firma da nema dugovanja, te da nema nikakvih drugih nenaplaćenih tražbina po kojima bi im eventualno neke treće osobe nešto trebale podmiriti. Račun firme da je u blokadi i da već dugo nema nikog od zaposlenih. Firma nema nikakve imovine. Kada je osnovano društvo da je bilo više zaposlenih. Da su preostala dugovanja prema banci, dok da su porezi prema državi u cijelosti podmirili, te da nisu plani par mjeseci doprinosi prema državi.

11. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavak 3. SZ-a, putem Web aplikacije e-Blokade uvidom u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 26.886,93 EUR-a.

12. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka je utvrđeno da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

13. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

14. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

16. Budući je iz provedenog prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogle podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-648/2024-13 od 6. veljače 2025. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova solidarno predujme iznos od 1.198,12 EUR-a. Za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno odredbi članka 132. SZ-a.

17. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova dana 7. veljače 2025., međutim, nitko od vjerovnika, odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

18. Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste stečajnog upravitelja za područje nadležnosti ovog suda a sukladno članku 132. stavak 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabrana Antonia Ljubenko iz Pule, Ul. Bože Gumpca 53A, OIB: 38955759387, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

19. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavak 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I.-IV. izreke ovog rješenja.

20. Budući je sukladno članku 89. stavak 1. točka 13., članku 133. stavak 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika, te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika, i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

21. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavak 4. u vezi s člankom 286. stavak 3. SZ-a.

U Splitu, 6. ožujka 2025.

S U D A C

IVANA MADUNIĆ

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se može izjaviti u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- FINA, RC Split
- dužniku
- ZZ dužnika
- stečajnom upravitelju
- ŽDO Split, Gundulićeva 29 a
- Porezna uprava Split
- sudski registar, odmah i nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30874-133b2**

Kontrolni broj: **0a873-a9895-09c04**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.